

Contribution d'acteur

Particulier

Tout d'abord je tiens à remercier le concessionnaire pour la qualité du document et sa présentation.

Après lecture du document je retiens les informations suivantes :

- Le projet consiste à élargir à 2*3 voies l'autoroute A46 entre Communay et Manissieux. Elargissement prévu dès la conception de l'ouvrage.
- Réaménagement du noeud de Manissieux avec trois scenarii proposés dont un préférentiel.

Concernant le projet d'élargissement à 2*3 voies, aucune alternative n'est proposée dans le document. Le maintien à 2*2 voies est brièvement évoqué.

Les stratégies concernant la création de l'A432 sud ne sont pas étudiées, ni la liaison entre l'A432 Nord et le Boulevard Urbain Sud. Projets qui sont indiqués « comme suspendus ».

Concernant le réaménagement de Manissieux trois stratégies sont proposées.

CONTACT

TOGNI benjamin
4, rue Georges Bizet 69740
GENAS
0685491155
benjamin.togni@gmail.com>

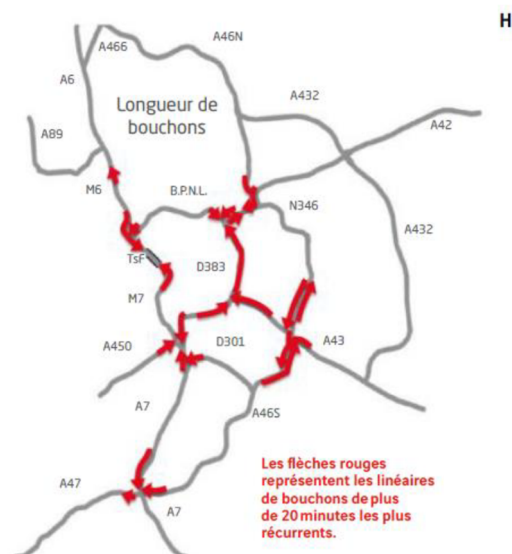
On peut donc s'interroger sur l'objet de la concertation. Est-ce sur l'aménagement de Manissieux ou sur l'élargissement de l'A46 Sud ?

Même si la solution d'optimiser l'existant semble en effet être la solution la plus logique, la moins couteuse et avec le moins d'impact environnemental, une étude comparative avec les projets A432 sud et liaison entre l'A432 Nord et le Boulevard Urbain Sud mériterait d'être présente dans le dossier.

Sur le projet en tant que tel.

Concernant l'élargissement à 2*3 voies :

Les cartes de trafic présentes dans le document et notamment celles page 127 montrent bien les congestions du réseau autour de cet axe (congestion vécu par moi-même tous les jours pour aller à mon travail au sud de Lyon)



Extrait des congestions sur le réseau structurant de la métropole - panorama CORALY 2019.

On constate sur cette carte que la problématique principale du secteur est concentrée entre le boulevard Urbain Sud et Manissieux sur l'A46 Sud (gestion ASF) et entre Manissieux et l'échangeur 7 (Groupama stadium) sur la RN46 (gestion DIR).

Plutôt que d'élargir à 2*3 voies sur toute la longueur de l'A46 sud et notamment sur la partie entre le boulevard urbain sud et Communay qui n'est pas congestionnée. Il serait plus utile d'élargir à 2*3 voies entre les sorties 14 et 7 pour résoudre tous les problèmes de congestion du secteur.

Hors, à aucun endroit du dossier n'est évoqué l'avenir de la RN46 nord. Même si ASF n'est pas concessionnaire de cet ouvrage, l'état via le ministère des transports qui porte aussi la concertation devrait présenter une vision globale de la zone. Les problématiques de concessionnaires ne devraient pas empêcher d'avoir une vision globale et cohérente de la zone.

Si rien n'est fait sur la RN 46 entre Manissieux et l'échangeur 7, les bénéfices attendus du passage 2*3 voies seront fortement limités notamment dans le sens Ternay vers Manissieux puisque le bouchon subsistera sur la partie nord de l'axe jusqu'à la sortie 7.

Concernant le projet présenté :

L'élargissement à 2*3 voies entre Manissieux et le boulevard Urbain Sud me semble utile et indispensable. Il permettra de désengorger cette portion d'autoroute notamment dans le sud nord Sud ainsi que la liaison entre A43 ouest et A46 sud. Sur la partie entre le boulevard urbain sud et Communay j'é mets plus de réserve.

Même si les arguments concernant le confort de conduite notamment vis-à-vis des camions, la sécurité et la fluidité du trafic en cas d'accident ou la possibilité ,à terme, d'avoir une voie

réservée au covoiturage ou les véhicule autonome sont très intéressants, les chiffres de trafic sur ce tronçon ne justifient pas cet élargissement et peut-être que l'investissement sur ce tronçon serait plus

utile ailleurs notamment sur la RN46 entre Manissieux et la sortie 7.

Concernant le noeud de Manissieux :

La stratégie proposée (A) semble être celle qui a le moins d'impact même si la stratégie C a certains avantages notamment pour la phase travaux ou l'impact sur le noeud serait moins important.

Le noeud de Manissieux tel qu'il est conçu actuellement n'est, en effet, pas très ergonomique avec des croisements de voies entre A43 ouest-RN46 et A46Sud-A43 ouest ou au niveau de la sortie 10. Un réaménagement permettrait en effet de simplifier ces situations, le réaménagement de la sortie 10 est une bonne chose qui facilitera l'accès à RN6.

En revanche j'é mets plus réserve sur l'impact sur les congestions. Les congestions actuelles au niveau de ce noeud sont soit sur la RN46 (non traité) soit sur l'A43 ouest (non traité) soit sur la A46 sud (traité via l'élargissement) ils ne sont pas liés en tant que tel au noeud.

Réflexion plus générales sur les congestions de l'RN 46

Comme ce sujet n'est pas traité dans le document voici deux propositions pour résoudre le point de congestion de la RN 46 entre Manissieux et la sortie 7 :

- Une optimisation des flux : Il existe en effet deux axes routiers de forte capacité à l'est de Lyon : le RN 46 (saturée) et l'A432 (sous utilisée). L'idéal serait de rééquilibrer les flux (notamment poids lourd) entre ces deux axes. La solution la plus radicale est l'interdiction totale aux poids lourds en transit de la RN 46 (comme pour les M6 et M7) ou au moins aux heures de pointe (6h-10h, 16h-20h). Une solution plus incitative serait de rendre gratuite l'A432 en basculant le coût de cette autoroute sur les autres autoroutes de la concession AREA.
- Un élargissement à 3 voies de cette portion : c'est la continuité logique de ce qui est

proposé et l'autoroute semble aussi avoir été conçue dans ce sens. Cette solution permettrait en outre de fluidifier le trafic autour du Groupama stadium les jours d'évènements.

Réflexion plus générales sur les flux dans le département du Rhône

Un des clefs de la problématique de trafic sur la métropole de Lyon est le transit de poids lourd entre le nord et le sud du Pays.

Une des solutions pour réduire ce trafic serait d'investir de manière plus importante sur le fret ferroviaire.

Cette solution devrait plus être développée à l'avenir pour éviter d'avoir un jour à élargir à 2*4 voies l'Autoroute A46 Sud.